

נעם צבי כמועמד ליו"ר הועד האולימפי, לשיפוטך

מאחר שנעם צבי עסוק מאד בימים אלו בהגשת תביעות משפטיות נגד המנסים לחשוף את התנהלותו ולחסום את דרכו להיות יו"ר הועד האולימפי של ישראל ולא נשאר לו כנראה זמן להשיב על שאלותיי, פניתי למכרים ולחברים משותפים ושותפים לדרך המכירים את נעם משחר ילדותו וביקשתי מהם לענות במקומו. אני מתכבד להציג את תשובות החברים. במידה שנעם או אחרים רוצים לתקן או להוסיף, ייענו ברצון.

1. כמה שנים היית מאמן שחייה בהפועל?
נעם התחיל את קריירת האימון בימק"א פוטר בשל חוסר משמעת וקבלת מרות, לקח את השחיינים בקבוצתו ל"מכבי" ירושלים, וחזר ל"הפועל" תמורת הטבות. לאחר מכן אימן עד לברצלונה, אליה יצא עם ערן גרומי כשחיין.
2. איזה הישגים כמאמן היו מנת חלקך למעט ערן גרומי?
לא, לא היו רק תואר נרכש "מאמן אולימפי".
3. האם זו הייתה פרנסתך היחידה באותו זמן?
כעו"ד תובע משטרת, מה רע בזה?
4. מתי הבנת שלהביא שחיינים לאגודתך יותר טוב מלטפח אותם?
יותר זול לקנות מארצות הברית את מקס ג'אבן ודן קטלר, למשל, ומישראל (מתוך הפנימייה) מאשר לייצר שחייני איכות בירושלים.
5. האם יש בתקנון איגוד השחייה "חוקים" שקידמו את הפועל ירושלים (כמו הניקוד למשל)?
כן, השינוי בחוקת הליגה לאחר הפסד לקריית אונו. הוסקו המסקנות ויותר זה לא יקרה ...
6. האם עבדת אצל מיכאל בן אבי כמנהל מתנ"ס בירושלים?
כן, כרכז הספורט של המתנ"ס קריית יובל.
7. האם זו הסיבה שמיכאל חבר מכובד בהנהלת איגוד השחייה כיום?
כידוע, אין ארוחות חינם.
8. האם היו מקרים בעבר שעמדת במה שהבטחת לשחיינים?
לא זכור מקרה כזה (נשאלו שחיינים רבים).
9. האם היית בן מקימי אגודת השחייה מכבי אשדוד כעו"ד?
כן, הם שילמו לפי תעריף של עו"ד.
10. האם זו הסיבה שולדימיר סוייפר הוא יו"ר ועדה מקצועית באיגוד השחייה?
ראה תשובה לשאלה 7.
11. האם נכון כי היית יועץ לעיריית בית שמש בהקמת הבריכה בקאונטרי קלאב?
כן.
12. מי מקרובי משפחתך היה או עודנו מועסק על ידך בתחום השחייה?
כן, רעייתו שהיא בעלת מקצוע בתחומה. אחיו יונתן עושה עבורו תביעות משפטיות שונות... ואל לכם לשכוח את אחותו שרוצה מדי פעם להיות איתו בתחרויות בחו"ל בשליחות כרופאה...
13. בשם מי נגשת למכרו על ניהול בריכת השחייה בבית שמש?
בשם עמותת שחייני ירושלים, ע"ר 4-581-011-58, הפועל גילה בית שמש ומפעילת הבריכה ע"ר 2-029-047-58
14. האם ביקשת ממנכ"ל איגוד השחייה לדבר עם מנהל בית הספר למאמנים שלא יעסיקו את נח רם כמדריך בבית הספר למאמנים?
כן, בטיעון שצריך למצוא מדריכים צעירים יותר ...
15. האם אתה ביקשת ממר שלמה בן גל שלא להעסיק את נח רם בבית הספר להשתלמויות?
כן, שניהם חברים בוועד האולימפי, כזכור יד רוחצת יד אז נעם ביקש ממנו טובה, שאפשר למצוא מישהו אחר.
16. האם זה קשור בטיפולו של נח בנושא רופאת איגוד השחייה בישראל?
כן, שידע, לא כל מה שיודעים חייבים לומר, לא כל מה שאומרים צריך לכתוב, לא כל מה שכותבים צריך להפיץ באתר המאמנים.

17. האם נדרש תואר "מאמן אולימפי" כדי לזכות בהפעלת הברכה בבית שמש ?
 כן, אחרת אחרים היו יכולים לזכות במכרז, נעם היה עם ערן בברצלונה כמאמן אולימפי (ראה תשובה 2).
18. מי משמש יו"ר עמותת הספורט ההישגי בבית שמש וסביבותיה ?
 ערן גרומי, מה רע בו ?
19. מי מעוסק על ידי העמותה הנ"ל כמנהל הברכה בבית שמש ?
 עו"ד נעם צבי, במקום דמיטרי חודוס.
20. מי הציע את הרעיון שבמכרז להפעלת הברכה בבית שמש צריך לקבל המלצה מאיגוד השחייה בישראל שאתה עומד בראשו ?
 ראה תשובה לשאלה 17.
21. מה נתת או קבלת ממר דניאל ועקנין, שהיה ראש העיר בית שמש, בטרם הורשע וגורש מהתפקיד ?
 נעם נתן לו להרגיש שהוא עושה דבר נכון ויהיה בסדר, כי כעו"ד הוא יקבל הגנה ויהיה בסדר...
22. מי זכה במכרז בבית שמש להפעלת הברכה ?
 נעם צבי, בשם עמותת שחיני ירושלים.
23. מה הסיבה שאינך חבר עוד בוועדת הספורט ההישגי בעיריית ירושלים ?
 מבקרת העירייה קבעה שנעם מתנכל לירושלים רבתי ובקשה ממנו לפרוש.
24. מה קרה עם מר דימיטרי חודוס שהיה מנהל הברכה בבית שמש ?
 הוא היה מנהל הברכה, אבל מה עם נעם צבי ? גם הוא צריך לפרנס משפחה.
25. מה חלקה של מנכ"ל הפועל ירושלים בעסקי הפרטיים במידה יש ?
 זו התערבות גסה בחיים הפרטיים שלהם.
- נח ריכז את תשובות החברים והידידים של נעם, הסבורים כי "יושר" הוא לא מרכיב חשוב כיו"ר איגוד השחייה, כמו גם בבחירת יו"ר הועד האולימפי הבא, לכן

נעם הוא מוצאן מציין

בהמשך מצורפים מסמכים המאירים חלק מהשאלות והתשובות מזווית נוספת.
 מסמכים נוספים יסופקו לפי הנדרש למתעניינים ב"מעשי הקונדס" של עו"ד נעם צבי.

10.4.2005.

לכ"ר
מר דניאל וקנין
ראש עריית בית שמש

שלום דני,

הנדון: מכרז להפעלת בית ספר לשחייה ובריכה
מכרז-10/05

מצאתי חובה לעצמי להמליץ בפניך לשקול מחדש ולבחון אפשרות לבטל את המכרז הנ"ל, במתכונתו הנוכחית, לאחר שנתגלתה בו, כבר בשלב הזה, פגיעה מהותית אשר יש בה כדי לגרור את הערייה לבתי המשפט, ולהביא לידי כך שפתיחת הבריכה, תידחה לחודשים רבים.

מהנתונים הראשונים שהתגלו בעקבות "סיור המציעים" עולה כי "הגורם המקצועי" אלו פנתה הערייה, לצורך קבלת יעוץ מקצועי לקראת הכנת המכרז, הצליח להערים על הערייה, ושכנע אותה לקבוע שורה של תנאים, אשר יוצרים את הרושם העז שהוא ורק הוא יהיה היחיד שיוכל לזכות במכרז.

עיון בתנאי ההשתתפות במכרז מלמדת כי "על המציע להצטייד באישור איגוד השחייה בישראל". ואני שואל את עצמי לצורך מה נקבעה ההתנייה הזו? , מדוע על המציעים להצטייד באישורו של איגוד השחייה, כאשר הערייה יודעת מראש כי אחד המשתתפים במכרז אינו אלא "יו"ר איגוד השחייה", המוכר כיום פרטי העוסק בלימוד השחייה כעסק פרטי לכל דבר.

כל מי שמתעמק בתנאי ההשתתפות במכרז מבין על נקלה, כי תנאי המכרז הוכנו, הותאמו, הולבשו ונתפרו על מידותיו של יו"ר איגוד השחייה, אשר הגיש את הצעתו תחת שם עמותת "שחיני ירושלים" שהוא הבעלים הבלעדיים שלה. היכן כאן, אם כן, עיקרון השוויון שהוא ערך ותנאי בסיסי ומהותי בחוק המכרזים?.

לפי מיטב ידיעתי, יש טעם לפגם, (בלשון המעטה) לעובדה כי מי שיעץ לערייה בדבר תנאי המכרז ושקד על הכנתו, כך שיותאם למידותיו, הוא זה, קרוב לוודאי, שיזכה בו. במכרז, אגב, לא הועלתה אפילו פעם אחת השאלה לצורך מה פותחים את הבריכה? האם המטרה היא לאפשר לתושבי העיר וילדיה לעשות שימוש בבריכה להנאתם, או, לאפשר לאיגוד השחייה ולעומד בראשו לגרוף כספים לעצמו ממי שאין בידם מספיק.

לעניות דעתי, (ולהזכירך, מאחורי עשרים וחמש שנות ניסיון בניהול בכיר בספורט הישראלי), אין צורך להעביר את ניהול הבריכה לידי גורמים אינטרסנטים אשר כל מעינם הוא לגרוף כספים על חשבון ילדי העיר, שאינם זוכים ממילא, לשום פריבלגיה בתחום הספורט העירוני, - כל שעליך לעשות הוא להקים הנהלה עירונית על בסיס התנדבותי ולהפקיד בידה את האחריות לקידום השחייה בקרב ילדי העיר בצד, פתיחת הבריכה להנאת תושבי העיר. הנהלה זו, רשאית בהחלט לקחת לעצמה יועץ מקצועי, כדי לסייע בידה במילוי משימותיה.

אני חוזר שוב, מצאתי חובה להזהיר אותך משום החברות בנינו. לא הייתי רוצה לתת סיבה לגורמים מקטרגים ואחרים אשר ישמחו לגרור את הערייה למחול שדים מיותר. הדבר החשוב כרגע הוא לפתוח את הבריכה ככל שאפשר מוקדם תחת ניהול ציבורי ואחראי- וכאלה בבית שמש יש לך למכביר.

בברכת חג שמח
עמי אוריון

העמותה לקידום השחייה בבית שמש

עמותה מס' 580438844

26.4.2005

לכ"ו
מר דני וקנין
ראש עיריית בית שמש

שלום דני,

הנדון: מכרז להפעלת בית ספר לשחייה ובריכה.

חלפו שבועיים מאז שלחתי אליך מכתב בנדון וטרם זכיתי לכל מענה. במכתבי מיום 10.4.2005, ביקשתי להסב תשומת ליבך **לפגם מהותי** כפי שהתגלה לי ולאחרים, במהלך הכנת השתתפותנו במכרז. במקביל, פניתי למר אלי וענונו, אשר הופקד על הכנת פתיחת הבריכה והצבעתי בפניו על שורה של פגמים נוספים. אלי אמר כי יש שוני בין הפרטים הרשומים ב**פרסום** שהיה בעיתונים לבין התנאים המפורטים ב**מפרט**, שמעתי לעצתי ורכשתי את מסמכי המכרז בסכום לא מבוטל של 2500 ₪.

לאחר עיון מדוקדק במסמכי המכרז, אני יכול לקבוע בוודאות, בביטחון רב, בלא היסוס ובמידה רבה של ידע והסתמכות על ניסיון רב בניהול מערכות ספורט לאומי ושרות ציבורי ארוך. כחבר מועצת העיר לשעבר, כי לדעתי יש יותר מחשד סביר שהגורם המקצועי אליו פנתה העירייה לצורך קבלת יעוץ מקצועי לקראת פתיחת הבריכה, הוא האיש אשר קבע שורה של תנאים ייחודיים, כדי שהוא ורק הוא יוכל לזכות במכרז.

לדעתי, כל מי שרצה להשתתף במכרז וכל מי שמבין בתחום יוכל לראות בנקל כי המכרז הוכן, הותאם, הולבש ונתפר במדויק על מידותיה של עמותת "שחייה ירושלים" המשתתפת במכרז ואשר האיש העומד בראשה ומתפרנס מלימודי שחייה, אינו אלא, היועץ המקצועי שיעץ לעירייה.....

במה הדברים אמורים:

מדוע צריך לקבל אישורים מאיגוד השחייה? האם העירייה מודעת לעובדה כי מי שיעץ לה לקראת הכנת המכרז, הוא גם יו"ר איגוד השחייה וגם יו"ר עמותת "שחייה ירושלים" המשתתפת במכרז, והאיש המתפרנס מלימודי שחייה, נבחרות שחייה כדור מים ושחייה אומנותית. מדוע עלינו לקבל אישור מהאיש המתחרה מולנו על המכרז?

מדוע צריך כבר בשלב זה לתת עדיפות ל**מאמן אולימפי**? האם התנאי הזה לא נועד להתאים לעמותת "שחייה ירושלים" המשתתפת במכרז? לידעתך, כדי להגיע לשחיין ברמה אולימפית, דרושה בדרך כלל השקעה של 10 שנות עבודה ויותר!!!! הרי, לא מדובר בנבחרות קיימות, אלא בתחילתה של פעילות לימודי שחייה והדרך אפילו לנבחרות בינוניות עוד ארוכה.

מדוע העמותה נדרשת להוכיח מחזור כספי של **3 מיליון** ₪? האם רק בגלל שלעמותת "שחייה ירושלים" המשתתפת במכרז יש מחזור בסדר גודל כזה? ונצא מתוך הנחה שלעמותה המקומית אין מחזור כספי המתקרב ל- 3 מיליון, אבל יש לנו את כל אנשי המקצוע המעולים הדרושים להפעלת בית ספר לשחייה, **וסכום כספי נכבד מאוד** המיועד להפעלת המערכת, למה זה רע בשביל עריית בית שמש?

מדוע אנחנו נדרשים לפתח כבר בשלב זה, **נבחרות שחייה, נבחרות כדור מים ושחייה אומנותית**? האם זה לא תחילת הדרך והאם לא מדובר שוב, בהתאמה מדויקת לפעילות של עמותת "שחייה ירושלים" המשתתפת, כאמור, במכרז? ואת מי ייצגו השחינים? לפי המכרז זה ברור! את עמותת "שחייה ירושלים" ולא את בית שמש! האם הניסיון שלנו בפעילות הספורטיבית בבית שמש בעבר, לא מצדיקה לתת בנו אימון כדי לבנות מערך כזה בתוך שנים אחדות?

מדוע צריך למנוע את אפשרות ההשתתפות של עמותת ספורט מקומית מיוחדת שהוקמה לצורך קידום השחייה בבית שמש? מדוע היא נדרשת לעמוד בתנאי סף שנקבעו על ידי המתחרה מולנו על המכרז? היכן הרגישות? הצדק?

טופס ג

רשימת חמשת מקבלי השכר

שם עמותה: הפסיכודרמה בישראל וסביבתה

מספר עמותה: 58-047029-2

שם מקבל השכר	מספר ת.ז.	תפקיד	שכר ברוטו שנתי
חורגים צ'יאסרי	306522897	מנהל ארגוניסט/סני	60,206
חולמי ס'סאק	81097215	מזכיר כלכלי	35,070
צ"כ" אביבי	43446764	מנהל	33,204
אקדמיית אליז	50960939	מנהל חינוכי	30,665
צ"כ" לירב	39796727	מנהל	30,143

חתימת מורשה:

שם + תפקיד: עידו צ'נולי יו"ר

חתימה:  עידו צ'נולי