

בעקבות אירועי דימה - נמרוד ברומא

נח דידי,

קראתי דבריך בעקבות אירועי דימה - נמרוד ברומא וסברתי כי בודאי שהצדק עימך.

אני מסתכל על האירוע הזה כחלק מקונטקסט רחב יותר והוא: ההגינות הבסיסית כלפי הספורטאי. לדעתי לא ניתן להתאמן ולהתחרות בהצלחה כאשר יש לספורטאי תחושה, אפילו סובייקטיבית, שהוא "מוקצה".

מאת: עדי פרג עבר אולימפי.

זוהי האחריות הבסיסית של הנהלת איגוד השחייה לנהוג באופן הגון בספורטאים ואם האיגוד לא דואג לכך ופוגע בספורטאים משיקולים זרים ובאופן סיסטמתי, צריך להחליף את מנהלי המדיניות הזאת.

הסיפור של נמרוד לא התחיל ברומא ולא ייגמר בלונדון אם לא נחליף את יו"ר האיגוד.

אני נתקלתי באופן אישי בחוסר הגינות בסיסית כלפי ספורטאים במהלך מילוי תפקיד כיו"ר ועדת מים פתוחים, והאירועים שחוויתי גרמו לי להתפטר מהתפקיד, מאחר ומסקנתי הייתה כי אין לי מספיק זמן פנוי ומשאבים כלכליים בכדי להעריך את היו"ר מתפקידו (חומר בכתב ובעל פה - דווקא יש לי מספיק)

שמעתי שיש רבים הסבורים כי הבעיה היא של נמרוד ובעיקר של אביו של נמרוד.

לאלו שסבורים כך אני פונה ואומר- האם הבעיה היא רק של נמרוד?? האם התנהגות היו"ר כלפי שחיני המים הפתוחים לפני בייג'ין היתה ראויה??

האם אין ספורטאים נוספים שנפגעו על ידי היו"ר עקב שיקולים לא ענייניים??

ומה המסקנה מכל זה??

אינני יכול לשפוט את מעשיו והתנהלותו של מיכאל שפירא ואין לי ספק כי כאבא הוא נמצא בסיטואציה בלתי אפשרית ואין להטיל עליו את המשימה לדאוג להחלפת היו"ר, אף כי ביכולתו לתרום לכך. משימה זו מוטלת על כל מי שהשחייה והנוער המקבל חינוך למצוינות והגינות, יקרים להם.

אינני חושב שכל פעולותיו של היו"ר פסולות ואני גם בטוח שהוא קידם את השחייה בארץ, אך אין להשלים עם מצב שקידום הענף נעשה בחוסר יושר כלפי חלק מהספורטאים.

- יו"ר שמפלה בין שחיניים - אלו שיש להם מאמן אישי על ידם ואלו שאין להם כי הם לא באגודה הנכונה - יו"ר כזה לא יכול להישאר בתפקידו. - יו"ר שמרשה לעצמו להחתים מאמן אישי של שחיין שהיה בחצי גמר אולימפי על מסמך מבוה, לפיו המאמן מנוע מלשהות במלון בו נמצא השחיין - לא יכול להמשיך בתפקידו;

- יו"ר שמרשה לעצמו לשבת בחיבוק ידיים ולאיים בסנקציה על שחיין שספג הצלפת מגבת ממאמן, במקום להעמיד את המאמן לדין משמעת - אינו יכול להמשיך בתפקידו;

- יו"ר שמפיץ באתר האיגוד עובדות הפוכות לאלו שהיו באמת (העובדות האמיתיות לגבי תקרית נמרוד-דימה נאמרו על ידי ליאוניד קאופמן בראיון לרדיו בסמוך לאירוע) לא יכול להישאר בתפקידו.

- יו"ר שאחראי לאתר אינטרנט רשמי בו מתפרסם כאילו הספורט הישגי מסיר את תמיכתו בשחיין בעת שהשחיין טרם סיים את התחרות - יו"ר כזה לא יכול להישאר בתפקידו.

- יו"ר שגרם במחדליו לכך ששחינית עולה חדשה תעזוב את הארץ במפח נפש ותחזור לייצג את אוקראינה (ובהצלחה!) - אינו יכול להמשיך בתפקידו;

- יו"ר שגרם לשחיין מים פתוחים להיכשל במלבורן על ידי כך שהכריח אותו לחזור ארצה מהקיץ הארגנטינאי לחורף הישראלי 4 שבועות לפני אליפות עולם רק כדי לשחות 200 פרפר ו-1500 חתירה באליפות (הניקוד היה מאד חשוב להפועל ירושלים...) ואחר כך השחיין נאלץ לטוס שוב לקיץ האוסטרלי ועקב קטיעת רצף האימונים ובמועד קריטי וטרטור השחיין מסביב לעולם, השחיין כמובן "נכשל" להשיג הקריטריון - ובסוף היו"ר עוד "מפיל את התיק" על השחיין - יו"ר כזה לא יכול להמשיך בתפקידו.

- יו"ר שחזר על ה"טעות" הזו שוב עם אותו שחיין למרות שהיו"ר קיבל התראה לא לעשות כן (החתים את השחיין על התחייבות לחזור לארץ לאליפות הקיץ בניגוד מוחלט להמלצת ועדת מים פתוחים שנמסרה לו ומבלי להודיע/להתיעץ ולמעשה מאחורי גבה של הועדה - שהרי הניקוד של הפועל ירושלים הוא חשוב יותר ממחנה האימונים של המועמד היחידי לקבוע קריטריון אולימפי במים פתוחים) - יו"ר כזה לא יכול להמשיך בתפקידו.

- יו"ר שלא התייצב לדיון בערעור של שחיני מים פתוחים מול הועד האולימפי, לאחר שהועד האולימפי באופן שערורייתי מאשר לשלוח השחינים לתחרות מבחן אחרונה לקביעת קריטריון הבינ"ל, ובדיעבד מודיע שבעצם לא די בקביעת הקריטריון הבינ"ל וממילא השחינים לא קבעו קריטריון ישראלי - יו"ר כזה לא יכול להמשיך בתפקידו.

אני בטוח שהרשימה שלי היא חלקית בלבד ואולי יש לכל אחד מקוראי האתר רשימות נוספות.

כל אחד מהמקרים לעיל הינו הפרה בוטה של האמנה הבסיסית שבין הספורטאי לבין מי שעומד בראש הארגון שתפקידו לתת המעטפת לספורטאי ושתפקידו לאפשר לו למצות את יכולתו.

מי שנוהג באופן כזה ראוי שיוחלף ואני קורא לכל מי שענינו בראשו והשחייה יקרה לו, להצטרף למאבק הזה.

התרומה הקטנה שלי תהיה מתן עדותי בפני כל טריבונאל, בדבר האירועים שאני חוויתי ב 4 חודשים שהייתי שם.