

בגדי המלך החדשים

מאת: יוני מזרחי (שחיין ומאמן)

רציתי להשמיע מספר שורות על דעתי האישית בנושא כה מדובר בימים אלה:
"החליפות"

מה עוד נותר לומר? השיח הציבורי (עד כמה שהוא ציבורי...) בנושא שחייה, הפך להיות לא שלם בלי התייחסות לנושא. פעם, לשיחה בעניין תוצאות היה לכל היותר מצטרף עוד נתון כמו "ארוכה או קצרה?", "בוקר או ערב?" ואולי אפילו "עם או בלי גילוח?".

היום לראש הרשימה מזנקת שאלת החליפה. שלא לדבר על התקשורת – ואני מצטט דיווח של היום מ-YNET: "אפקט החליפות החדשות ברומא" הוא המשפט שפתח את כותרת המשנה לכתבה בנושא אליפות העולם.

מספר התייחסויות לנושא. אני בהחלט מסכים עם הניסוח הבא:

לחליפות השחייה החדשות יש השפעה, לרוב חיובית, על תוצאות שחיין בתחרות. גודל ההשפעה עדיין לא ידוע במדויק כיום.

מסכימים גם אתם? נניח שכן.

עכשיו, כשניקינו מהשולחן את האמירה הזו, אספר עם מה אני לא מסכים.

הנה המשך הציטוט אותו הבאתי קודם לכן: **"אפקט החליפות החדשות ברומא: למרות משחה חלש של הפנומן מבולטימור, רביעיית ארה"ב זכתה ב- 100 * 4 חופשי"** (מדור הספורט של YNET, 27/7/09). ובכן, בהמשך אני מתנגד לכמה דברים בהקשר החליפות במובנים יותר "ערכיים", אבל לאמירה הזו אני מתנגד כבר ברמה הבסיסית ביותר של התוכן! יסלח לי כותב הכתבה ההיא, אבל מה הקשקוש הזה? אני טוען – ואשמח לשמוע שמפריכים אותי – **ברגע שכל הזירה מתייצבת לזינוק בחליפה – אין שום השפעה לחליפות על סדר המנצחים.** האם התוצאות היו איטיות יותר ללא חליפות? יכול להיות. האם סדר ההגעה לקיר היה שונה – בהחלט לא.

אל תבינו לא נכון – אני בהחלט חושב שראוי לדיון מה לעשות עם בום התוצאות הפנומנאליות של התקופה האחרונה. טבלת השיאים בהחלט צועדת קדימה. אריות ענקים כגון **אלכסנדר פופוב** או **איאן ת'ורפ**, שכמעט היו שם אבל המסיבה החלה רק רגע אחרי שהלכו – עצוב לראות ששיאיהם נמחקים, ולפעמים לא תחת אותם תנאי משחק. אבל האם הפתרון הוא אמירות לא רציניות בתקשורת או סימון של איזו כוכבית ליד שיאי עולם בטבלה? אני חושב אחרת.

אם כבר לעשות – אז קודם כל ראוי שיהיה איזשהו פרסום מדעי רציני על גודל ההשפעה (במונחים של שניות או אחוזים!!) וגורמיה – זה בכלל תנאי הכרחי לתחילתו של הדיון. אחר כך צריך לקבל החלטות נכונות לספר החוקים, אך לא לפני שאוכלים את הדייסה שמבשלים:

ספורטאי שעבד קשה וקבע שיא עולם – וכל זאת תחת חוקי המשחק שתקפים באותה תחרות – נא לא לנסות להציג אותו כשיא לא חוקי או שנוי במחלוקת. רוצים חוקים אחרים? תכתבו אותם. עד אז – נא להכניס את הדיון לפרופורציה. הספורטאים ממש לא אשמים שנקלעו לקלחת הזאת, ובעיתוי הזה גם קבעו שיא עולם, רחמנא ליצלן.

צפיתי בערב בשידורי הגמר מרומא בטלוויזיה. אפילו המראיינת של Eurosport, כאשר היא פונה אל השחיינים רגע אחרי ניצחון או תוצאה פנטסטית, אחת השאלות הראשונות היא בנושא החליפות, וכזו שמרמזת ונוקטת עמדה, ומייד מכניסה את הספורטאי לצורך לתת הסברים או השערות בעלמא. ציטוט נוסף מ-YNET: "שישה שיאי עולם באדיבות החליפות". ובכן לשני הגורמים האלה אני זועק: מי אתם?? שלו נעליכם מעל רגליכם!!

שיאי העולם הם לא באדיבות החליפות. בראש ובראשונה הם באדיבות 10 עד 15 שנה של עבודת פרך. אחר כך הגיעו כל מיני תנאי סביבה, ביניהם גם העניין הזה של החליפות. אם היו שיאי העולם באדיבות החליפות – הייתי מציע לכל החושבים כך

לעלות על חליפה ולהיכנס למים. מה, לא שברתם שיא עולם?? אה, נכון, יש גם את העניין הפעוט של עבודה קשה של שנים, כשרון גדול, אורח חיים ספורטיבי ובקיצור – קריירת ספורט שלמה, והרבה הרבה נשמה. נכון – זה משפר. אבל חסרה פרופורציה.

לסיכום – אני חוזר ואומר שיש כאן בהחלט אלמנט שמשפר ביצועים – אני מסכים. אני רק חושב שאסור להפוך אותו לחזות הכל. הפריע לי גם מצד הספורטאים דווקא, עניין סביב תחרות מים פתוחים באילת שבה היו "רק" כמה ימים מההחלטה לאסור שימוש בחליפה עד התחרות ולא היה זמן להתארגן ולא היה עם מה לשחות. חבל שהענף שלנו עלה לכותרות אז דווקא בגלל הסיפור הזה ולא בגלל תוצאות במים.

יואב ברוק, שזכור לי כמודל לחיקוי בילדותי וכפורץ דרך ומזיז הרים בענף שלנו, אמר פעם: "שחיין צריך מים", לא יותר. הכוונה היא שמסביב יש הרבה דברים, חשובים ומעניינים ככל שיהיו, אבל בהקשר הזה גם אם ההודעה הייתה מגיעה שעתים לפני הזינוק – קופצים לחדר ושולפים מהמזודה את אחת מחתיכות הבד המשמשות לאימונים, נכנסים למים ומתחרים. מסתבר שגם במצב זה העקרונות הבסיסיים של שחייה עדיין תקפים. לתקשורת אני אומר: הכניסו את העניין לפרופורציה, התרכזו בלדווח על תוצאות, על תהליכי הכנה מעניינים ועל השחיין עצמו. רק אחר כך על מה הוא לובש.

