

# בטרם נגיד - אמרנו לכם !

מאת: נח רם

בימים הקרובים אמורה הועדה הדנה בעניינו של **מקס** (שימוש בחומרים אסורים) לפסוק פסיקתה.

ברור ומובן שעו"ד של מקס ינסה להראות התנהלות לא תקינה של הועדה לבדיקה ויעלה טענות משונות כמו לא קבלתם אישור שאתם ועדה ... או אף אחד לא ישב ליד הצנצנות בדרך למעבדה ... ויביאו מומחה הולנדי מיוחד שיסביר שיש צורך להוציא את נמרוד שפירא מהנבחרת ולהחזיר את מקס כי הוא היה עולה לגמר ולא מסתפק בחצי גמר ...

אבל ברצוני להעיר הערה מאד חשובה להתנהלות ועדת הבדיקה.

עו"ד **עזרא האוזנר** - יו"ר בית-הדין המשמעתי ברור ומובן שצריך להיות בדיון ...

הרופא ד"ר **אלון פרץ** במידה שהוא מתמצא בחומר המדעי חייב להיות בדיון ...

נציג הציבור **צבי ראטרט**, עולה השאלה החשובה: מי בחר בנציג הציבור הזה ?

עולה גם השאלה האם **צבי ראטרט** בטרם נבחר להיות נציג "הציבור" קיבל הטבות (קטנות) כל שהן מיו"ר איגוד השחייה בשנים האחרונות (יציאות לקונגרסים, ייצוג בועדות שונות כמו מסטרס), משום שברור שנציג הציבור במקרה הזה הוא נציגו האישי של יו"ר איגוד השחייה, ומאחר שמקס **ג'אבן** שחיין שיו"ר איגוד השחייה חתום איתו על חוזה אחזקה ומעלה (מטפורי) בהפועל ירושלים, עוד מהתקופה שהוא עשה "שתי עבודות בו זמנית" - יו"ר איגוד השחייה ויו"ר הפועל ירושלים.

**הצעתי לצבי ראטרט תתפטר מהועדה הזו ומהר, אחרת עוד יגידו עליך לא ישר ולא הגון, ולא מגיע לך יחס שכזה.**

**ציטוט מתוך אתר איגוד השחייה בישראל:**

**העד המומחה ההולנדי: הבדיקות שנעשו לג'ייבן אינן תקינות**  
עורך-דינו של השחיין דורש הבהרות נוספות מהמעבדה ביוון

ועדת השימוע של איגוד השחייה בהרכב: עו"ד **עזרא האוזנר** - יו"ר בית-הדין המשמעתי, הרופא ד"ר **אלון פרץ**

ונציג הציבור **צבי ראטרט**, קיימה היום דיון נוסף בעניינו של השחיין **מקס ג'ייבן**, אשר הושעה מפעילות והחמיץ את המשחקים האולימפיים בבייג'ין, בעקבות הממצאים החיוביים של נטילת חומרים אסורים בבדיקה שקיימה הועדה למניעת אימרוץ, מטעם הועד-האולימפי הישראלי.

עורך-דינו של השחיין, עו"ד **אפרים ברק**, טען, כנגד נציגי הועדה שהעידו, ד"ר **ז'ק אשורב** - יו"ר הועדה ו**נירית דקל** - ראש-צוות הבדיקות, כי הם פועלים על-בסיס תקנון ישראלי מיושן משנת 2002, כאשר התקנון הבינלאומי של wada, הגוף האחראי על בדיקות מטעם הועד-האולימפי הבינלאומי, עודכן במהלך השנים הללו מספר פעמים.

עוד טען עו"ד ברק, כי הועד-האולימפי הישראלי לא נתן הסמכה שנתית, עפ"י התקנון, לגב' דקל, הבקבוקונים הועברו למעבדה ביוון לא במהירות האפשרית, כפי שנדרש

בתקנון wada, ולא היה עליהם פיקוח מרגע יציאתם את גבולות הארץ ועד הגיעם למעבדה באתונה.

במהלך הדיון שמעה הועדה את ד"ר דה-בור, עד מומחה הולנדי מטעמו של השחיין, אשר גם הוא טען כי הליך הבדיקות שנעשו במעבדה לא היה תקין ועל-כן, אין לקבל את התוצאות המצביעות, לכאורה, על שימוש בסטרואידים אנאבוליים.

ד"ר אשרוב העיד כי כל התהליך שבוצע היה על-פי כל הסטנדרטים הנהוגים בעולם, ואם היה ספק כלשהו, המעבדה היתה מציינת זאת ופוסלת לחלוטין את הבדיקה.

ממצאיו של המומחה ההולנדי הועברו גם לחוות דעתה של המעבדה ביוון. עו"ד עמיחי ויינברגר, היועץ המשפטי של האיגוד, הביא בפני הדיינים את חוות דעתו של הרופא האחראי על המעבדה באתונה, שביצעה את הבדיקות המקוריות, אשר שב וחזר על גירסתו כי כל הבדיקות בוצעו עפ"י התקן הבינלאומי.

עו"ד ברק דרש לקבל מהמעבדה באתונה הבהרות נוספות. הועדה תכנס לאחר יום-כיפור ותתן החלטתה.



**הבקבוקים שהיו לבד בחושך ללא השגחה ...**