

# קרון מור הייתה אומרת על המצב באיגוד: הוי, הוי, הוי, הוי

מאת: נח רם

למה נזכרתי ?

בחודש נובמבר 2006 סברתי, כמו שאני סבור היום, שאיגוד השחייה מתנהל בצורה שאינה טובה לשחייה, עקב רצונו של עו"ד נעם צבי להיעזר באיגוד השחייה ככלי שרת עבור "הפועל" ירושלים.

מאחר שאיני משפטן ולא עומדים לרשותי תקציבים ועורכי דין, כפי שעומדים לרשותו של מר צבי (רק במשפחה יש לו כמה עו"ד), כתבתי לרשם העמותות ולמבקר המדינה כי נראה לי שהתנהלותו של יו"ר איגוד השחייה לא נכונה לדעתי,

הם לקחו על עצמם, על פי תפקידם, לבדוק כל נושא שהעליתי במכתבי ומצאו פה ושם דברים המתנהלים כשורה, ומה שלא מתנהל כשורה נתבקש איגוד השחייה לתקן, על מנת לקבל אישור למינהל תקין, שאז גם מתאפשר להעביר תקציב לאיגוד, כמו לכל גופי הספורט במדינה.



בהנהלת האיגוד אפילו עלתה הצעה להטיל על עו"ד של האיגוד לשקול הגשת תביעה נגדי (יש תקדים), על פגיעה בשמו הטוב של האיגוד ובשמו של העומד בראשו.

אך לאט לאט, מידי פעם, התבררו פרטים בהם הצדק יצא לאור,

נראה מיותר לציין את כל אותם פרטים, רק מזכיר אחדים מהם.

העסקת לאוניד שייכט כמאמן נבחרת וכמאמן ראשי ב"הפועל" ירושלים בזמנו, העסקת ד"ר קונסטנטיני (אחותו של היו"ר) כרופאה מתנדבת באיגוד השחייה, תוך קבלת הטבות שונות.

ברור ומובן כי רשם העמותות פסל את המשך דרך ההתנהלות הזו.

עכשיו הרשם מטפל (בודק) את העסקת ד"ר קונסטנטיני בחוזה ע"י איגוד השחייה (ראה מכתב משמאל).

**מדינת ישראל**  
**משרד המשפטים**  
**רשות התאגידים**  
**רשם העמותות**

תאריך: ב' אייר תשס"ח  
07 מאי 2008  
מס' העמותה: 58-024-489-5

**בכל פניה אלינו נא לציין את מספר העמותה**

לכבוד  
איגוד השחייה בישראל (ע"ר)  
מכון וינגייט  
נתניה 42902

א.ג.ג.

**הנדון: מכרז להעסקת רופא באיגוד (ע"ר)**

1. במשרדנו התקבלו מכתבי תלונות בעניין העמותה שלעיל, מצ"ב העתק.
2. ממכתבי התלונות עולה כי לאחר הוצאת מכתבי מיום 11.3.07 (מצ"ב העתק) פורסם מכרז להעסקת רופא לליווי רפואי של נבחרות ישראל, אולם המכרז פורסם רק באתר איגוד השחייה, אתר שאינו מוכר ואינו ידוע לרופאים אחרים, אשר עשויים להיות מועמדים ראויים.
3. על פי התלונה, המכרז פורסם ביום 2.12.07, ובה נכתב כי על המועמד להגיש את מועמדותו עד ליום 30.11.07, דהיינו המודעה פורסמה יומיים לאחר המועד האחרון.
4. מאחר ולא ניגשו למכרז רופאים אחרים, לאור האמור לעיל, זכתה במכרז כמועמדת יחידה ד"ר קונסטנטיני, שהיא במקרה אחותו של עו"ד נעם צבי, יו"ר האיגוד.
4. אבקש תגובתכם לטענות לעיל וזאת תוך 21 יום מתאריך קבלת מכתב זה, בנוסף אבקשכם להגיש את נוהל ועדת מכרזים של העמותה.

בכבוד רב,  
ענת שלום  
רכזת בכירה (עמותות)  
מחלקת תלונות

**ענת שלום**  
רכזת בכירה (תלונות וחקירות)

גם שיטת ההצבעה באסיפות של האיגוד לא נראתה כנכונה לרשם העמותות, לכן הוא ביקש מהאיגוד לקיים בחירות חדשות, כפי שכתוב בחוק וללא יפויי כוח לחברים (אז בשביל מה צריך את איצ'ה).

כמובן, בכל אותה עת אין לאגוד השחייה אישור של ניהול תקין ומדי פעם מקבל האיגוד אישור זמני לקבלת תקציב.

אז החליטו באיגוד השחייה להגיש **עתירה נגד החלטת המשיב (רשם העמותות) מיום 10.1.08, לפיה לא יינתן לעותרת אישור על ניהול תקין** ולתבוע את רשם העמותות בבית המשפט המחוזי בירושלים.

לא נלאה אתכם בכל הפרטים, תוכלו לקרא זאת בפסק הדין של השופט המחוזי, כבוד השופט יהונתן עדיאל. בית המשפט המחוזי בירושלים, כבית משפט לעניינים מנהליים, תיק שמספרו 8086/08 ופסק הדין ניתן ביום 12/05/08. בכתובת זו באתר בתי המשפט:

[http://info1.court.gov.il/Prod03/ManamHTML5.nsf/65A3FBE9185DA4D24225744700556F53/\\$FILE/9F39EDA12AEB0F4A422574090040F9ED.html?OpenElement](http://info1.court.gov.il/Prod03/ManamHTML5.nsf/65A3FBE9185DA4D24225744700556F53/$FILE/9F39EDA12AEB0F4A422574090040F9ED.html?OpenElement)

ולמי שזמנו לא עימו נכתוב רק את הסוף בסעיף 28 לפסק הדין: **התוצאה היא שהעתירה נדחית וצו הביניים שניתן בתיק זה ביום 26.2.08 מבוטל.** (אישור זמני לניהול תקין) **העותרת תשלם למשיב שכ"ט עו"ד בסך 15,000 ₪.**