

התנהלות איגוד השחייה והעומד בראשו

מאת: נח רם

כזכור לכולנו, לקראת אתונה הייתה אמורה רק **ורד בורכובסקי** להשתתף באולימפיאדה בשנת 2004. אז הועלתה הטענה כי לא טוב לשלוח שחינית בודדת (ורד) לכן הומלץ ע"י איגוד השחייה לצרף את **אניה גוסטמלסקי**.

עלתה גם הטענה כי **שי לבנת** שחה טוב מהנדרש כקריטריון במשחה 200 חפשי 1:49.62 ד', אבל איגוד השחייה בראשות **עו"ד נעם צבי** מצא לנכון להמליץ על צירוף **אניה** כחברה לורד מאשר את **שי לבנת** כשיקול מקצועי.

ברור ומובן ששום ועדה של הועד האולימפי לא תקבל המלצה לשלוח שני שחינים כחריגים, לכן התקבלה המלצתו של **מר צבי** לשלוח את **אניה** כחברה לורד.

הפעם, **אניה** בפנים בזכות עצמה, **שי** כשל בניסיון להשיג קריטריון, אבל שוב תיקרא הועדה להחליט בין **תום בארי מ"מ מכבי" קרית אונו** ששחה זמן מאד יפה אך לאחר המועד הבסיסי (אליפות אירופה בהולנד), או לאשר שליחתו של השחיין, שחורג מהתקנון ע"י עליה מאוחרת לישראל, של **מקס ג'אבן מ"הפועל" ירושלים** שטרם מלאה שנה לאזרחותו בישראל, לכן הוא פסול מלייצג את ישראל בבייג'ין.

ברור ומובן שמר **צבי** יבקש את שיתופם של השניים בבייג'ין (אגב, השתתפותו של **ג'אבן** באליפות אירופה פגעה בשחיין ישראלי אחר שהיה בעל סיכוי מסוים, **נמרוד שפירא בר אור מירושלים רבתי**).

ברצוני לשמוע, מכם הגולשים, את דעתכם על מי צריך להמליץ:

מקס ג'אבן כחריג, תוך הפרה בוטה של התקנון ?

או תום בארי ששחה טוב אם כי באיחור ?

או אולי יהיה מאזן אימה,

תנו לי ואתן לכם,

ושניהם יצאו או לא יצאו לבייג'ין.

ספיה מים פתוחים

הועד האולימפי היה אמור להעביר למטה אולימפיאדת בייג'ין את שמות המעומדים להשתתפות במשחקים עד תאריך 15/04/2008 על מנת להכין להם את הקרדיטציה לבייג'ין

(אותו כרטיס עם פרטים אישיים התלוי על צוואר המשתתפים)

האם בגלל שלא העבירו את הפרטים של המשתתפים במים פתוחים (מיכאל, דניאל ואולגה) **עו"ד נעם צבי** מתנגד להשתתפותם במבחנים בבייג'ין ?

משום שממילא כבר לא ניתן לרשום אותם, במידה שיצליחו להשתלב בין עשרה המקומות הפנויים ?